

La Conflictiva Relación Bilateral entre los EE.UU. e Irán

Lissa Madeleine SCHÄFER

(Supervisora: Mag. Natasa Loizou)

Maestría en Relaciones Internacionales

Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Salvador

Buenos Aires, Octubre de 2012



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Abstract

La presente investigación intenta analizar el conflicto bilateral entre los EE.UU. e Irán desde 1979 hasta 2012. Mediante un análisis histórico y utilizando el marco teórico del constructivismo se analizan los elementos fundamentales del conflicto entre ambos países, y se hace especial foco al “conflicto ideológico”. Dicho conflicto se caracteriza por el choque de la ideología del “Islamismo Político” y la ideología de la “Hegemonía Capitalista Occidental”. Asimismo, se evalúan las diferencias de identidades en combinación con la variable ideológica, cultural y religiosa para entender este conflicto bilateral. Adicionalmente, se hace hincapié al “conflicto de intereses”, que nace del “conflicto ideológico”, y se expresa mayormente dentro del sistema multilateral a través del “conflicto político-nuclear”, que también impacta negativamente la relación bilateral conflictiva.

**LA REPÚBLICA ISLÁMICA- LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA-
CONFLICTO IDEOLÓGICO-CONFLICTO DE INTERESES-CONFLICTO
NUCLEAR-IDENTIDADES-IDEOLOGÍA-RELIGIÓN-POLÍTICAS
EXTERIORES**

The logo of the Universidad del Salvador (USAL) is a watermark in the background. It features a central shield with a cross, flanked by two lions. Above the shield is a crown. Below the shield, the text 'USAL' is written in a large, serif font, and 'UNIVERSIDAD DEL SALVADOR' is written in a smaller, sans-serif font below it.

Agradecimientos

- Agradezco a mis amigos y a mi familia que me inspiraron a escribir este trabajo y que me apoyaron durante el tiempo de investigación y escritura.
- Agradezco a mi pareja por acompañarme durante el tiempo de investigación y por me inspirarme en varias ideas así como su ayuda en la redacción española.
- Agradezco a mi supervisora que a través de su conocimiento profesional me ayudó a escribir profesionalmente este trabajo de investigación.

Índice

Capítulo I. Introducción	1
I a. Estrategia Metodológica y Marco Teórico Conceptual	3
Metodología	3
Marco Teórico y Conceptual	4
La identidad	4
La Relación entre las identidades	5
Las dos identidades dentro del marco multilateral.....	10
La Hipótesis.....	13
Capítulo II.....	14
La Identidad Nacional: Irán versus Estados Unidos	14
II a. Introducción.....	14
II b. La identidad nacional de Irán.....	16
La Historia.....	16
La Ideología y Cultura basadas en la Religión	19
La Política Iraní en combinación con la Política Exterior.....	19
Conclusiones Parciales	23
II c. La Identidad nacional de los Estados Unidos de América	24
La Historia.....	24
La Ideología, Cultura y Religión en relación	27
La Política estadounidense en combinación con la Política Exterior	29
Conclusiones Parciales	32
Capítulo III.	33
Las dos identidades en comparación, los EE.UU. y la República Iraní.....	33
III a. Introducción	33
III b. La historia, la cultura y la ideología así como la religión de los EE.UU. e Irán en comparación	34
La identidad, ideología, cultura y religión en comparación	34
El “Terrorismo Político” de ambos lados que está caracterizado por cada identidad individualmente	36
III c. Las trayectorias históricas presidenciales a partir de 1979 en comparación.....	39
El conflicto de acusaciones de las últimas décadas.....	41
La acusación sobre las industrias de armas nucleares.....	43
III d. Conclusiones parciales	45
Capítulo IV	47
Las dos identidades dentro del Marco Multilateral	47
IV a. Introducción	47
IV b. Los Organismos Internacionales: la ONU, la AIEA y el TNP	47
IV c. El Proyecto Nuclear Iraní	49
IV d. Análisis y Conclusiones Parciales.....	51
Capítulo V. Conclusiones	55
Capítulo VI. Bibliografía.....	58

Índice de Abreviaturas

CI: Comunidad Internacional

RI: República Islámica

SI: Sistema Internacional

PPII: Políticas Internacionales

RRII: Relaciones Internacionales

EE.UU.: Estados Unidos de América



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Capítulo I. Introducción

El presente trabajo de investigación se dedica a estudiar la relación bilateral entre los Estados Unidos de América y la República Islámica en materia del conflicto ideológico que existe entre ellos a partir de 1979 hasta la actualidad. El problema de investigación se orienta alrededor de las diferencias de identidad, ideológicas, culturales y religiosas que existen entre ambos actores e impactan su relación bilateral. Asimismo, se examina como ambas identidades se chocan al tener incorporadas diferentes ideas e intereses en sus bases, que aparte del “conflicto ideológico” embarcan en un “conflicto de intereses”, que llega al pico de conflictividad cuando se trata de la cuestión nuclear.

Es evidente que su relación se caracteriza por altos niveles de rivalidad y conflictividad que usualmente se escala y surge la posibilidad de una confrontación violenta entre las dos naciones, que mueve el tablero del sistema internacional. Sin embargo, la historia que caracteriza a ambos actores no ha permitido la posibilidad de abrir un dialogo entre Irán y EEUU y no se ofrece ninguna posibilidad actualmente para solucionar este conflicto. Dado que ambos países mantienen una identidad fuertemente caracterizada por su ideología y no están dispuestos a cambiar la misma en relación con su actitud frente al otro, la anarquía bilateral no puede cambiarse hacia una relación pacífica.

Considerando la postura ideológica y de intereses de los EE.UU., así como también su rol hegemónico en el sistema internacional, promueve la sanción económica a Irán para debilitar su poder, ergo limita la amenaza iraní con respecto al desarrollo de la industria nuclear. (Mail online 2012, Haaretz 2012, Madhani 2012, Global Security Newswire 2012) Asimismo, Irán cuestiona la legitimidad de los EE.UU. así como de toda la Comunidad Internacional y se presenta como un desafiante al sistema occidental capitalista ya que aspira llevar a cabo un cambio estructural internacional. Esta actitud no es tolerable por los EE.UU. ya que no está dispuesto a perder su rol hegemónico dentro del escenario internacional. (Soldatkin 2012, Heinrichs 2012, The Associated Press 2012, DPA 2012, Afrasiabi 2012, Hafezi 2012, Tagesschau 2012, Clarín 2011, Kastan 2011, Paas 2011, Tagesschau 8/2011)

Dado que Irán es la única teocracia en el mundo que sostiene su gobierno sobre los fundamentos del “Islamismo Político”, respalda los aspectos musulmanes basados en el “nuevo fundamentalismo” y debido a que EE.UU. es uno de los países más poderosos, capitalista, liberal y cristiano, es interesante y significativo seguir indagando sobre los fundamentos del conflicto bilateral.

Ambos actores están posicionados en las antípodas con respecto a sus identidades, aunque están igual de convencidos de sus objetivos políticos y de sus maneras de gobernar. Representan y promueven diferentes ideologías y culturas. Las religiones que ambos países representan se reflejan dentro de su ideología y cultura, y los intereses así como las ideas nacionales están basados en la ideología, la cual se expresa a través de las identidades nacionales. Las diferencias ideológicas han estimulado un “conflicto de intereses”. El objetivo central de este estudio de caso es demostrar que estos factores representan una base fundamental en cuanto al conflicto.

Considerando que el interrogante principal de este estudio se centra en los mecanismos casuales que prolongan el conflicto bilateral entre los EEUU e Irán, el objetivo del mismo es identificar y explicar los mismos y evaluar la validez de la hipótesis que se basa en los fundamentos del constructivismo.

El primer capítulo analizará la identidad de cada actor, analizando el impacto que cada identidad tiene dentro del escenario internacional, y como afecta la relación bilateral. El análisis de la identidad se llevará a cabo utilizando el enfoque del Marco Teórico y las variables que se resaltan en el mismo: la ideología, cultura, religión, las ideas y los intereses, la política exterior, así como aspectos históricos.

En el segundo capítulo se examinará la conflictiva relación bilateral, analizando detalladamente las bases de “conflicto ideológico” y “conflicto de intereses”, aplicando el marco teórico y conceptual para examinar la generación y prolongación del conflicto. Este capítulo se enfocará en la posición de ambos actores dentro del marco multilateral, la cual ha embocado en un “conflicto de intereses”. Este último está caracterizado las sospechas en cuanto a las industrias de armas nucleares en Irán.

Los dos países tuvieron una historia importante en relación, la cual caracterizó las identidades e ideologías de ambos actores en combinación con las otras variables sociales. Este conflicto bilateral tiene su origen en el pasado, más o menos 30 años atrás. Antes de la Revolución Islámica hubo más cooperación entre ambos actores ya que eran aliados estratégicos. No obstante, el poder que lograron obtener los EE.UU. en Irán lo usaron para ampliar su poderío frente al bloque de la Unión Soviética y además estuvieron interesados en el petróleo iraní. Los intereses nacionales estadounidenses ya en aquel entonces fueron marcados económicamente y militarmente. (Pourkian, 1988: XiV-XX) Debido a que la República Islámica fue entonces gobernada por el “Shah”, un aliado estadounidense, Washington pudo ampliar sus estrategias allí. De todas maneras, Irán se encontró en un estado de terror y el pueblo junto con la oposición política logró realizar una Revolución Islámica en

1979. A través de ella, el pueblo demostró que no quería estar más oprimido por la monarquía Pahlavi y los EE.UU. sino que se pedía un cambio. Después de la Revolución, Irán se convirtió en otro estado teocrático, opuesto a una democracia occidental.

La conflictiva relación bilateral entre ambas identidades se encuentra en un estado conflictivo por varias razones: Existe un gran resentimiento por la colisión histórica entre ambos, que influyó en el desarrollo de las identidades actuales en combinación con los aspectos religiosos, ideológicos, culturales y políticos.

I a. Estrategia Metodológica y Marco Teórico Conceptual

Metodología

Este trabajo de investigación es un estudio de caso que tiene como objetivo analizar y explicar el conflicto bilateral entre Estados Unidos e Irán. Se analizarán las identidades de ambos actores y se examinará cómo ellos constituyen su imagen y su rol en la escena internacional y cómo se establece la relación conflictiva. Se empleará el análisis histórico para realizar este estudio y se utilizará el rastreo de proceso para lograr el objetivo central del estudio.

Debido a que este estudio es deductivo se aplicará el marco teórico de la escuela constructivista mediante el enfoque de Alexander Wendt y Emanuel Adler.

El estudio de caso tendrá 3 dimensiones de análisis para examinar la relación bilateral relevante al tema. Primero se analizarán las dos “identidades” en particular, enfocando las siguientes variables: “ideologías”, “culturas”, “religiones” así como sus “políticas exteriores” que también están marcadas por un fuerte interés tecnológico/nuclear. En la segunda dimensión se analizará la relación bilateral con respecto al conflicto ideológico y político-nuclear que también engloba las variables fundamentales mencionadas anteriormente. Por último se examinará esta relación bilateral dentro del marco multilateral y cómo ambos actores se comportan dentro del escenario internacional considerando el conflicto bilateral en cuanto a sus diferentes identidades, los intereses opuestos en el ámbito nuclear así como la influencia global de los organismos internacionales.

La Recolección de datos se ha basado en fuentes y datos escritos. Los datos primarios han sido artículos de diarios, discursos políticos, documentos históricos, informes oficiales, documentales, encuestas, entrevistas así como conferencias. Los datos secundarios han sido libros, monografías, análisis u opiniones de artículos de diarios, revistas académicas y papers.